

**KOMISJA ODWOŁAWCZA  
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa  
e-mail: pkwk@pkwk.org

---

Warszawa, 22 listopada 2024 roku

**ORZECZENIE nr 41/2024**

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący
2. Konrad A. Politowicz
3. Kamila Maryniak
4. Jarosław Koch

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2024 roku odwołania złożonego przez kandydata dżokejskiego Temura Kumarbeka Uulu od Orzeczenia Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 193 z dnia 9 listopada 2024 roku, orzeka:

**utrzymać w mocy zaskarżone orzeczenie Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 193 z dnia 9 listopada 2024 roku.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 9 listopada 2024 roku po gonitwie nr 2 (362) Komisja Techniczna na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec wydała Orzeczenie nr 193, w którym orzekła o ukaraniu k.d.ż. T.Kumarbeka Uulu karą pieniężną w wysokości 600 zł, zarzucając mu naruszenie przepisów Regulaminu Wyścigów Konnych poprzez złą technicznie jazdę na prostej finiszowej i doprowadzenie do sytuacji niebezpiecznej. Jako podstawę prawną Komisja Techniczna podała § 113 ust.1 pkt 9 w zw. z § 74 pkt 4 lit. a), pkt 5 lit. g) Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z dnia 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536).

Od powyższego Orzeczenia ukarany k.d.ż. T.Kumarbek Uulu złożył odwołanie w terminie zgodnym z przepisami rozporządzenia, które wpłynęło do Komisji Odwoławczej w dniu 18 listopada 2024 r. Odwołujący się wnosi o obniżenie nałożonej kary, gdyż uważa ją za dotkliwą i zwraca uwagę, że do zdarzenia doszło w konsekwencji naciskania i zmiany toru jazdy koni biegnących po obu stronach konia z nr 6 (Sunny Side). Wobec tego nie tylko k.d.ż. T.Kumarbek Uulu ponosił winę za wystąpienie sytuacji niebezpiecznej, której wszak nie negował.

Komisja Odwoławcza przeanalizowała materiał filmowy jako dowód załączony w sprawie i ustaliła, że po wyjściu na prostą finiszową dosiadany przez k.d.ż. T.Kumarbeka Uulu og. Limoczelo (nr 3) zaczął lekko schodzić w lewo, do wewnętrznej bariery. Jeździec przełożył bat do lewej ręki, aby kontrolować tor jazdy. Chcąc wyprzedzić słabnącą Sunny Side (nr 6) nie wziął pod uwagę, że jest tam zbyt mało miejsca, gdyż galopujący od pola Craesser (nr 7) również zaczął schodzić do wewnętrznej bariery, co spowodowało „zamknięcie” między końmi i finalnie potrącenie Sunny Side (nr 6), która musiała być wstrzymana przez jeźdźca. Tym samym doprowadził do niebezpiecznej sytuacji. Jakkolwiek zatem w trakcie wyprzedzania kl. Sunny Side (nr 6) obwiniony użył bata z lewej strony, jednak w niewystarczający sposób skontrolował zarzucającego się w lewo Limoczelo (nr 3), zamykając drogę Sunny Side (nr 6), co spełnia kryteria prowadzenia konia w sposób niebezpieczny, nieprawidłowy w ujęciu zasad sztuki i techniki jeździeckiej i kwalifikuje to zachowanie do odpowiedzialności dyscyplinarnej. Fakt, czy w doprowadzeniu do sytuacji niebezpiecznej uczestniczyli także inni jeźdźcy i konie nie może rzutować na przesłanki odpowiedzialności k.d.ż. T.Kumarbeka Uulu oraz wymiar zastosowanej wobec niego kary, albowiem każdy z jeźdźców bierze udział w gonitwie indywidualnie i tak też odpowiada za uchybienia, których się dopuścił – stosownie do stopnia własnej winy i poziomu zaniedbania obowiązków.

Komisja Odwoławcza zważyła, że biorąc udział w gonitwach jeźdźcy muszą starać się szacować odległości między końmi, tak by zminimalizować ryzyko niebezpiecznych sytuacji, które mogą doprowadzić do kolizji, upadku czy uszczerbku na zdrowiu jeźdźców oraz koni. Kluczową wartością, która wszyscy winni mieć na uwadze, jest zachowanie bezpieczeństwa uczestników wyścigów. Niefrasobliwe narażanie tej wartości powinno napotykać zdecydowaną reakcję organów orzeczniczych. W tym zaś świetle nałożona na

**KOMISJA ODWOŁAWCZA  
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

---

obwinionego k.dż. T.Kumarbeka Uulu kara pieniężna nie może uchodzić za nadmierną, a zwłaszcza rażącą i nieadekwatną sankcję.


W związku z powyższym Komisja Odwoławcza postanowiła jak w sentencji.

*Podstawa prawna: art. 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 § 2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 § 1 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także § 40 ust. 2 i 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.*

**Pouczenie:**

Od niniejszego orzeczenia osobie ukaranej przysługuje odwołanie do sądu rejonowego, właściwego ze względu na miejsce położenia toru wyścigowego. Odwołanie do sądu rejonowego wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Komisji Odwoławczej wraz z uzasadnieniem. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania orzeczonej kary.


1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący

.....  


2. Konrad A. Politowicz

.....  


3. Kamila Maryniak

.....  


4. Jarosław Koch

.....  
