

KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Warszawa, 13 listopada 2024 r.

ORZECZENIE nr 39/2024

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący
2. Konrad A. Politowicz
3. Kamila Maryniak
4. Jarosław Koch

po rozpoznaniu na posiedzeniu 13 listopada 2024 r. odwołania złożonego przez dżokeja Konrada Mazura od orzeczenia Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 182 z 2 listopada 2024 r., orzeka:

utrzymać w mocy zaskarżone orzeczenie Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 182 z 2 listopada 2024 r.

UZASADNIENIE

2 listopada 2024 r., po gonitwie nr 9 (350), Komisja Techniczna wydała Orzeczenie nr 182, w którym nie uwzględniła protestu złożonego przez dż. K. Mazura, dosiadającego w gonitwie og. Super Strong TR (nr 7) przeciwko dż. A. Turgaevowi, dosiadającemu og. Cabaliros (nr 6), zarzucającego dż. A. Turgaevowi postępowanie niezgodne z przepisami regulaminu, polegające na potrąceniu og. Super Strong TR na prostej finiszowej, przez co stracił on szansę na zajęcie lepszego miejsca w gonitwie. Jako podstawę prawną Komisja Techniczna podała §36 ust.1 pkt 1, §37 ust. 2 pkt 1 i 3, §102 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 24.03.2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18.04.2016 r., poz. 536).

Od powyższego Orzeczenia dż. K. Mazur złożył odwołanie w terminie zgodnym z przepisami rozporządzenia, które wpłynęło do Komisji Odwoławczej 12 listopada 2024 r. Odwołujący się nie zgadza się z decyzją Komisji Technicznej o nieuwzględnieniu protestu. Uważa, że był on zasadny, gdyż został naruszony przepis §74 pkt 4 lit. a) i tym samym znajduje zastosowanie §76 ust. 5 rozporządzenia. Nie zgadza się również ze stwierdzeniem zawartym w uzasadnieniu o pewnym pokonaniu przeciwników przez og. Cabaliros.

Komisja Odwoławcza przeanalizowała materiał filmowy jako dowód załączony w sprawie i ustaliła, że og. Cabaliros po wyjściu na prostą finiszową zaczął zbaczać do wewnętrznej bariery, a po minięciu prowadzącego konia og. Al-Karakas stopować. Spotkało się to z natychmiastową reakcją dosiadającego go dż. A. Turgaeva. Aktywnie korygował tor jazdy, kontrolował odległości między końmi, przełożył bat do lewej ręki i posyłem pobudzał konia do galopowania. Na ok. 100m przed celownikiem użył bata z lewej strony. Kilka foule później og. Cabaliros gwałtownie odskoczył w prawo, co również spotkało się ze zdecydowaną reakcją dżokeja. Niemniej jednak doszło do incydentu potrącenia galopującego za nim z prawej strony og. Super Strong TR. Zdarzenie to w żadnej mierze nie było spowodowane zamierzonym działaniem dż. A. Turgaeva i w tej sytuacji nie można mu zarzucić wypełnienia kompletu przesłanek do zastosowania §76 ust. 5 rozporządzenia. Przepis ten stanowi: „jeżeli komisja techniczna ustali, że koń biorący udział w gonitwie był prowadzony przez jeźdźca w taki sposób, że przeszkadzał”, co obliuguje Komisję Techniczną do ustalenia, czy wystąpiły (kumulatywnie) wszystkie ww. przesłanki oraz związek przyczynowy między przeszkadzaniem, a utratą miejsca w kolejności minięcia mety, tj. w szczególności: że nastąpił fakt przeszkadzania (wpływ na nieskrępowane kontynuowanie udziału w gonitwie innego konia); że jeździec prowadził konia przeszkadzającego z naruszeniem przepisów i zasad sztuki wyścigowej; że koń, który przeszkadzał zyskał przewagę w wyniku przeszkadzania i/lub koń, któremu przeszkadzano utracił jednoznacznie szansę na zajęcie lepszego miejsca, które zająłby (co najmniej na poziomie prawdopodobieństwa uzasadnionego przebiegiem poprzedzających zdarzeń) w przypadku, gdyby przeszkodzenie nie nastąpiło.

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

W rozpatrywanym przypadku KO nie dopatrzyła się ziszczenia wszystkich przesłanek do zastosowania sankcji zamiany miejsc. Zachowanie og. Cabaliros, prowadzące do potrącenia og. Super Strong TR, było nagłe, niemożliwe do przewidzenia i niezwiązane z poczynaniami dosiadającego go jeźdźca, który zareagował natychmiast, aby zapanować nad koniem. Z pewnością nie można przyjąć, że og. Cabaliros ze zmęczenia „kładał się na inne konie”, by ostatecznie z tego powodu wyłamać ku zewnętrznej barierze. Zdarzenie miało miejsce ok. 80m przed celownikiem, a ogier Cabaliros miał wówczas 1 długość przewagi nad rywalami. Po incydencie swobodnie, w stylu wysyłanym minął celownik. Dysponował znacznym zapasem sił. Nie było po nim widać trudów dotychczasowego udziału w gonitwie. Zgoła odmiennie prezentował się w tej fazie gonitwy og. Super Strong TR. Komisja Odwoławcza podziela wobec tego stanowisko Komisji Technicznej, że zwycięstwo og. Cabaliros było pewne - odległość w celowniku drugiego konia og. Super Strong TR o 1 ¼ za zwycięzcą.

W związku z powyższym Komisja Odwoławcza orzekła jak w sentencji.


Podstawa prawna: art. 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 §2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 §1 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także §40 ust. 2 i 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24.03.2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.

Pouczenie:


Od niniejszego orzeczenia odwołanie nie służy.

Podpisy członków komisji:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący

.....


2. Konrad A. Politowicz

.....


3. Kamila Maryniak

.....


4. Jarosław Koch

.....
