

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Warszawa, 12 października 2024 r.

ORZECZENIE nr 33/2024

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący
2. Konrad A. Politowicz
3. Kamila Maryniak
4. Jarosław Koch

po rozpoznaniu na posiedzeniu 12 października 2024 r. odwołania złożonego przez trenera Andrzeja Laskowskiego od orzeczenia Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 127 z 14 września 2024 roku, orzeka:

- utrzymać w mocy zaskarżone Orzeczenie Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa – Służewiec nr 127 z 14 września 2024 roku.

UZASADNIENIE

4 września 2024 roku Komisja Techniczna wydała orzeczenie nr 127, w którym orzekła ukarać trenera Andrzeja Laskowskiego karą pieniężną w wysokości 200 zł, zarzucając mu naruszenie przepisów Regulaminu Wyścigów Konnych poprzez nieuzyskanie zgody od st.u. S. Urmatbeka Uulu na dosiadanie konia Gabonn (nr 2) w gonitwie nr 4. Jako podstawę prawną rozstrzygnięcia podano §113 ust. 1 pkt 9 w zw. z §34 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536).

Od tego orzeczenia odwołał się ukarany tr A. Laskowski, który wnosi o „anulowanie nałożonej grzywny finansowej”. Odwołanie zostało złożone w terminie przewidzianym w przepisach rozporządzenia i wpłynęło do Komisji Odwoławczej 8 października 2024 r. Obwiniony prezentuje w odwołaniu okoliczności leżące za sytuacją kwestionowaną przez Komisję Techniczną twierdząc, że doszło do nieszczęśliwego zbiegu okoliczności. Tłumaczy, iż ogier Gabonn „docenia ulgę wagi” pomimo, że pierwotnie zapisany na tego konia został dżokej. Trener A. Laskowski podnosi również, że st.u. S. Urmatbek Uulu jest jeźdźcem dojeżdżającym spoza Warszawy, gdyż na co dzień pracuje poza torem. Wszystko wskazywało, że 14 września 2024 r. będzie na torze wyścigowym w związku z innymi planowanymi startami, co ostatecznie nie miało miejsca.

Komisja Odwoławcza przeanalizowała materiał dowodowy zgromadzony w tej sprawie, tj. ustalenia poczynione z trenerem A. Laskowskim oraz st.u. S. Urmatbkiem Uulu przed wydaniem orzeczenia KT, jak również uzasadnienie odwołania tr. A. Laskowskiego. Komisja Odwoławcza przeanalizowała również starty ogiera Gabonn w sezonie 2024 i ustaliła, że na 8 startów koń Gabonn trzy razy dosiadany był przez dżokeja, cztery razy przez kandydata dżokejskiego i raz przez praktykanta dżokejskiego. Faktem jest również to, że ani razu w sezonie 2024 ogier ten nie był dosiadany przez st.u. S. Urmatbeka Uulu, a mając na uwadze, że jest to jeździec, jak słusznie wspomniał tr A. Laskowski, pracujący poza torem, który w danym dniu zapisany był tylko na jednego konia u innego trenera, należało tym bardziej uzyskać jego zgodę na realizację dosiada.

W istocie, w ocenie Komisji Odwoławczej cały dostępny w sprawie materiał dowodowy potwierdza, że obwiniony zarzucanego mu czynu się dopuścił i to w sposób zawiniony, a winę tę w zaniechaniu obowiązków ustalonych w rozporządzeniu należy uznać za znaczną, co zasługuje na odzwierciedlenie w zastosowaniu kary. Kara orzeczona przez KT jest zgodna z obowiązującymi przepisami i proporcjonalna do wagi czynu obwinionego. Nie można jej zarzucić rażącej surowości.

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Nadto Komisja Odwoławcza miała również na uwadze fakt, że każda zmiana jeźdźca, choćby dokonana za zgodą Komisji Technicznej, wprowadza zamieszanie i niepewność, zarówno dla trenerów, sędziego u wagi, spikera, czy też graczy i m.in. po to, aby ograniczać takie sytuacje, trener powinien wywiązywać się rzetelnie ze swojego obowiązku uzyskania od jeźdźcy zgody na dosiad ze stosownym wyprzedzeniem oraz nie deklarować w zapisie jeźdźcy, z którym nawet nie rozmawiał.

W związku z tym Komisja Odwoławcza orzekła jak w sentencji.

Podstawa prawna: art. 26 ust. 6 Ustawy z 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 §2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 §1 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także §40 ust. 2 i 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia osobie ukaranej przysługuje odwołanie do sądu rejonowego, właściwego ze względu na miejsce położenia toru wyścigowego. Odwołanie do sądu rejonowego wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Komisji Odwoławczej wraz z uzasadnieniem. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania orzeczonej kary.

Podpisy Członków Komisji:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący


.....

2. Konrad A. Politowicz


.....

3. Kamila Maryniak


.....

4. Jarosław Koch


.....