

KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Warszawa, 8 sierpnia 2024 roku

ORZECZENIE nr 24/2024

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący
2. Konrad A. Politowicz
3. Kamila Maryniak
4. Jarosław Koch

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 8 sierpnia 2024 roku odwołania złożonego przez dżokeja Bolota Kalysbeka Uulu od orzeczenia Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 87 z dnia 27 lipca 2024 roku, orzeka:

utrzymać w mocy zaskarżone Orzeczenie Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa – Służewiec nr 87 z dnia 27 lipca 2024 roku.

UZASADNIENIE

W dniu 27 lipca 2024 roku po gonitwie nr 7 (145) Komisja Techniczna wydała orzeczenie nr 87, w którym orzekła ukarać dżokeja B. Kalysbeka Uulu karą zawieszenia licencji na dosiadanie koni od dnia 10 sierpnia do dnia 11 sierpnia 2024 r. włącznie, zarzucając mu kolejne (trzecie w tym sezonie wyścigowym) naruszenie przepisów Regulaminu Wyścigów Konnych, polegające na podniesieniu ręki z bitem powyżej linii barku (ramienia). Jako podstawę prawną rozstrzygnięcia podano §74 pkt 5 lit. d) Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z dnia 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536).

Od tego orzeczenia odwołał się ukarany dż. B. Kalysbek Uulu, który wnosi o uniewinnienie i anulowanie kary. Odwołanie zostało złożone w terminie przewidzianym w przepisach rozporządzenia i wpłynęło do Komisji Odwoławczej 6 sierpnia 2024 r. Odwołujący się podkreśla, że oglądając powtórki gonitwy nie dopatrywał się nadużycia polegającego na podniesieniu ręki powyżej ramienia, interpretuje rozumienie tego przepisu i zaznacza, że użył bata tylko 4-krotnie, czyli poniżej dozwolonego limitu, co według niego stanowi okoliczność łagodzącą.

Komisja Odwoławcza przeanalizowała materiały dostępne w sprawie, w szczególności materiały video z gonitwy nr 7 (145) z dn. 27 lipca 2024 r. i ustaliła, co następuje: po wyjściu na prostą finiszową dż. B. Kalysbek Uulu finiszował polem, przełożył bat z prawej do lewej ręki i pierwszy raz użył go na ok. 350m przed celownikiem i to uderzenie można zakwalifikować jako naruszające zapis §74 pkt 5 lit. d). Po drugim zastosowaniu bata koń nr 6 God of War, którego dosiadał dż. B. Kalysbek Uulu, zaczął schodzić w prawo, przecinając tor jazdy galopującemu za nim koniowi nr 7 Senlis. Kolejne dwa uderzenia również kwalifikują się jako zabronione. Stosując wobec konia bat należy mieć na uwadze, że użycie go w nieprawidłowy sposób będzie skutkowało jego złymi reakcjami tak, jak to widać w gonitwie nr 7 (145): podnoszenie ręki powyżej linii barku spowodowało bardzo mocne uderzenie ogiera God of War (nr 6) z lewej strony, a za tym wyłamanie konia w kierunku zewnętrznej bariery. Brak reakcji dżokeja, np. przełożenie bata do prawej ręki, doprowadził do tego, że God of War zmieniał tor raz za razem, po każdym użyciu bata, przecinając drogę galopującym za nim (na szczęście w bezpiecznej odległości) koniom.

Z powyższego bezsprzecznie wynika, że nie tylko liczba batów, ale również siła ich użycia stanowi przewinienie z punktu widzenia regulaminu wyścigów konnych. Oczywistym jest, że zapis §74 pkt 5 lit. d) ma na celu wyeliminowanie uderzeń zbyt silnych, dlatego też ogranicza możliwość podnoszenia ręki zbyt wysoko, aby maksymalnie zredukować ich siłę. Podnoszenie ręki powyżej linii barku powoduje przede wszystkim nadużycie poprzez silniejsze uderzenie konia, jak również uderzenie konia w miejsca takie jak np. słabizna. Jak słusznie zauważa dż. B. Kalysbek Uulu, jest jeźdźcem wysokim, o szerokim zakresie ramion, co przekłada się również na siłę pobudzeń bitem. Nadużycie związane z podnoszeniem ręki powyżej linii barku jest przewinieniem i nie znajduje usprawiedliwienia ani w warunkach fizycznych jeźdźcy, ani w specyfice dosiada, ani w walce o zajęcie jak najlepszego miejsca w gonitwie, o których jest

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

mowa w odwołaniu. Dbłość o dobrostan koni obliguje sędziów do tego, by zwracali szczególną uwagę na sposób użycia bata oraz ich liczbę, którą dżokej stosuje w wyścigu. Dlatego mylnie jest tłumaczenie, że zastosowanie 4 pobudzeń w wyścigu (czyli poniżej dopuszczalnej liczby 6) można uznać za okoliczność łagodzącą.

Należy też pamiętać, że kara wobec jeźdźcy powinna mieć charakter wychowawczy. Jak podaje w orzeczeniu Komisja Techniczna, jest to już trzecie przewinienie dż. B. Klaysbek Uulu tego typu, a co za tym idzie poprzednie kary finansowe nie przyniosły zamierzonego skutku.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.


Podstawa prawna: art. 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 §2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 §1 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także §40 ust. 2 i 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia osobie ukaranej przysługuje odwołanie do sądu rejonowego, właściwego ze względu na miejsce położenia toru wyścigowego. Odwołanie do sądu rejonowego wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Komisji Odwoławczej wraz z uzasadnieniem. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania orzeczonej kary.

Podpisy Członków Komisji:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący

..... 

2. Konrad A. Politowicz

..... 

3. Kamila Maryniak

..... 

4. Jarosław Koch

..... 