

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Warszawa, 30 lipca 2024 roku

ORZECZENIE nr 23/2024

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący
2. Konrad A. Politowicz
3. Kamila Maryniak
4. Jarosław Koch

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 30 lipca 2024 roku odwołania złożonego przez właściciela konia Jama Pro Marka Kiełbasę od orzeczenia Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 67 z dnia 30 czerwca 2024 roku, orzeka:

utrzymać w mocy orzeczenie Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa – Służewiec nr 67 z dnia 30 czerwca 2024 roku.

UZASADNIENIE

W dniu 30 czerwca 2024 roku, po gonitwie nr 1 (121) Komisja Techniczna na Torze Wyścigowym Warszawa – Służewiec wydała Orzeczenie nr 67, w którym orzekła zdyskwalifikować z 10. miejsca zaprzęg nr 8 Jama Pro pow. J. Michalczewskiej z powodu trzykrotnego przejścia konia z tego zaprzęgu w gonitwie w chód inny niż czysty kłus. Jako podstawę prawną dyskwalifikacji podano §37 ust. 2 pkt 1 i 6 oraz §86 ust.1 pkt 1 lit. g) Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z dnia 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536).

Powyższe orzeczenie zostało dostarczone właścicielowi konia listem poleconym, z potwierdzonym odbiorem w dniu 5 lipca 2024 r. Od tego orzeczenia właściciel konia Marek Kiełbasa wniósł odwołanie w terminie przewidzianym w regulaminie. Odwołanie wpłynęło do Komisji Odwoławczej 29 lipca 2024 r. Odwołujący się nie zgadza się z decyzją Komisji Technicznej o dyskwalifikacji konia i wskazuje na naruszenie przepisów wyścigowych w toku gonitwy przez pow. V. Finchuka - zaprzęg nr 6 Jesero. W ocenie M. Kiełbasy miało to bezpośredni wpływ na zmianę chodu konia z zaprzęgu nr 8 Jama Pro, co powinno być uwzględnione przy dyskwalifikacji.

Komisja Odwoławcza przeanalizowała zapis video z gonitwy i ustaliła na tej podstawie, że klacz Jama Pro trzykrotnie zmieniła chód w gonitwie na inny niż czysty kłus, co także nie było zasadniczo negowane przez M. Kiełbasę. Natomiast Komisja Odwoławcza jest związana zakresem przedmiotowym przekazanej jej do rozpatrzenia w wyniku odwołania sprawy, tę zaś w przedmiotowym postępowaniu stanowi jedynie rozstrzygnięcie o dyskwalifikacji konia Jama Pro. Nie ma zatem podstaw dla rozważania przez Komisję Odwoławczą ew. przesłanek odpowiedzialności dyscyplinarnej powożących innymi zaprzęgami.

Z kolei ocena prawidłowości zaskarżonego rozstrzygnięcia Komisji Technicznej musi bazować przede wszystkim na treści §86 ust.1 pkt 1 rozporządzenia, który jest kategori czny i daje wyraźną dyspozycję do dyskwalifikacji koni w przypadkach opisanych w lit. od a) do h). Pod literą g) opisany natomiast został przypadek trzykrotnego przejścia konia w chód inny niż czysty kłus w czasie gonitwy, bez dodatkowych elementów oceny przyczyn takiej sytuacji przez Komisję Techniczną. Zatem ww. przepis nie daje możliwości interpretacji tego zapisu w związku z postępowaniem któregośkolwiek z uczestników gonitwy. Komisja Techniczna związana obligatoryjną dyspozycją przepisu nie mogła zatem postąpić inaczej, niż podjąć decyzję o dyskwalifikacji, której dotyczy Orzeczenie nr 67 z dnia 30 czerwca 2024 r.

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Jedynie na marginesie należy dostrzec, że zarzut niezgodnego z przepisami postępowania pow. V. Finchuka był również przedmiotem postępowania przed Komisją Techniczną w związku z protestem złożonym po gonitwie przez pow. J. Michalczewską i wydano w tej sprawie Orzeczeniem nr 68 z dnia 30 czerwca 2024 r. Nie ma to jednak, jak rzezono, związku z decyzją o dyskwalifikacji, dlatego należało orzec jak w sentencji.

Podstawa prawna: art. 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 §2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 §1 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także §40 ust. 2 i 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia odwołanie nie służy.

Podpisy Członków Komisji:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący

..... 

2. Konrad A. Politowicz

..... 

3. Kamila Maryniak

..... 

4. Jarosław Koch

..... 