

KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Warszawa, 29 lipca 2024 roku

ORZECZENIE nr 22/2024

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący
2. Konrad A. Politowicz
3. Kamila Maryniak
4. Jarosław Koch

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29 lipca 2024 roku odwołania złożonego przez powożącą Manuellę Wasiak od orzeczenia Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Hipodrom Sopot nr 12 z 21 lipca 2024 r., orzeka:

utrzymać w mocy zaskarżone Orzeczenie Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Hipodrom Sopot nr 12 z dnia 21 lipca 2024 roku.

UZASADNIENIE

W dniu 21 lipca 2024 roku, po gonitwie nr 1 (S22) Komisja Techniczna na Torze Wyścigowym Hipodrom Sopot wydała orzeczenie nr 12, w którym orzekła nie uwzględnić protestu złożonego przez powożącą Manuellę Wasiak (zaprzęg nr 1 Image de Reve) przeciwko powożącemu S. Rządkoszowi (zaprzęg nr 7 Hadol de Brion), dotyczącego niezgodnego z przepisami postępowania pow. S. Rządkosza, polegającego na przyciskaniu jej zaprzęgu do bandy w zakręcie, na skutek czego doszło do kolizji i upadku pow. M. Wasiak. Jako podstawę prawną orzeczenia KT wskazała §36 ust. 1 pkt 1, §37 ust. 2 pkt 1 i pkt 3 oraz §102 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z dnia 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536).

Od tego orzeczenia odwołała się pow. M. Wasiak, która wnosi o ponowne rozpatrzenie protestu, przeanalizowanie zaistniałej sytuacji, dyskwalifikację zaprzęgu nr 7 Hadol de Brion oraz ukaranie pow. S. Rządkosza. W odwołaniu opisano szczegółowo przebieg kluczowej części wyścigu z perspektywy M. Wasiak, w tym zestawiając newralgiczne momenty z dostępnym zapisem video gonitwy. Załączono nadto pisemne oświadczenia innych powożących: Vasyła Finchuka i Agnieszki Pluty. Odwołanie zostało złożone w terminie przewidzianym w przepisach rozporządzenia i wpłynęło do Komisji Odwoławczej 25 lipca 2024 r.

Komisja Odwoławcza przeanalizowała materiały dostępne w sprawie, tj. materiały video z gonitwy nr 1 (S22) z dn. 21 lipca 2024 roku, protokoły przesłuchań pow. M. Wasiak i pow. S. Rządkosza, wzięła pod uwagę także dalszy materiał dowodowy złożony przez odwołującą się M. Wasiak oraz dodatkowo przesłuchała innych uczestników gonitwy, to jest pow. J. Miśka i pow. H. Miksę, którzy, jak wynika z ww. nagrania gonitwy, znajdowali się najbliższej zdarzenia. Należy wziąć również pod uwagę fakt, że wraz z gonitwą poruszał się samochód techniczny, z którego sędziowie Komisji Technicznej obserwowali gonitwę „na żywo”. Na podstawie powyższego Komisja Odwoławcza ustaliła, co następuje:

Powożąca Manuela Wasiak po starcie pomimo tego, że posiadała 1-szy numer startowy, poruszała się drugim torem, by przepuścić po kanacie zaprzęg nr 6 Jocker Baltic, który także znajduje się w treningu tr M. Wasiak, aby ten objął prowadzenie i rozprowadził wyścig. Następnie przed wejściem w zakręt zmieniła tor na najbliższy wewnętrznej bariery, którym poruszała się bardzo blisko ustawionego kanatu. W zakręcie sulka pow. M. Wasiak jechała przed sulką pow. S. Rządkosza. Tor w Sopocie jest torem wąskim, ciasnym w zakrętach i wymagającym poprawnej technicznie jazdy, na co wskazywali przesłuchani przez Komisję Odwoławczą inni powożący. Bliskość poszczególnych zaprzęgów wymaga opanowania i wstrzemięźliwości przy podejmowanych manewrach oraz baczności obserwowania otoczenia, jak również przewidywania zachowania innych powożących, wymuszanego stanem toru i przebiegiem rywalizacji.

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Pow. M. Wasiak, jadąc bardzo blisko wewnętrznej bariery, mogła zahaczyć kołem o słupek kanatu, a następnie po wyłamaniu bandy najechać na żywoplot, co doprowadziło do utraty równowagi i wypadnięcia powożącej z sulki oraz subiektywnie powiązać to z bliską obecnością zaprzęgu pow. S. Rzadkosza. Natomiast na podstawie dostępnego nagrania video oraz relacji świadków, w tym oświadczeń załączonych za odwołaniem, nie można jednoznacznie stwierdzić, czy pow. S. Rzadkosz dopuścił się naruszenia zasad rozgrywania wyścigu poprzez spychanie sulki pow. M. Wasiak do wewnętrznej bariery, wjeżdżanie w nią, zajeżdżanie drogi. Dźwięki słyszane przez pow. A. Plutę, dochodzące z tyłu, jak również słowa wykrzykiwane przez pow. M. Wasiak, nie wskazują jednoznacznie na przebieg sytuacji. Rzeczywista przyczyna utraty równowagi przez zaprzęg odwołującej się nie jest zatem aktualnie możliwa do odtworzenia. Widoczna na filmie reakcja pow. S. Rzadkosza następuje dopiero w momencie przewracania się sulki M. Wasiak, kiedy to ściąga konia w lewo, w wyniku czego uderza sulką w konia z zaprzęgu nr 3 Iron Alba Vel i kończy wyścig z uszkodzonym lewym kołem.

W związku z powyższym Komisja Odwoławcza podzieliła ocenę Komisji Technicznej, opartą również na obserwacji własnej i orzekła jak w sentencji.


Podstawa prawna: art. 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 §2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 §1 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także §40 ust. 2 i 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia odwołanie nie służy.

Podpisy Członków Komisji:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący

..... 

2. Konrad A. Politowicz

..... 

3. Kamila Maryniak

..... 

4. Jarosław Koch

..... 