

KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Warszawa, 19 czerwca 2024 roku

ORZECZENIE nr 15/2024

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący
2. Konrad Andrzej Politowicz
3. Kamila Maryniak
4. Jarosław Koch

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2024 roku odwołania złożonego przez powożącą Jessicę Michalczewską od Orzeczenia nr 46 Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec z dnia 25 maja 2024 roku **postanawia:**

utrzymać w mocy zaskarżone orzeczenie Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 46 z dnia 25 maja 2024 roku.

UZASADNIENIE

W dniu 25 maja 2024 roku Komisja Techniczna na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec wydała Orzeczenie nr 46, w którym orzekła ukarać pow. J. Michalczewską karą pieniężną w wysokości 500 zł za niezatrzymanie w gonitwie konia, który uległ kontuzji. Jako podstawę prawną podano §113 ust. 1 pkt 9 w zw. z §36 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z dnia 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536).

Od tego orzeczenia wniosła odwołanie ukarana pow. J. Michalczewska. Odwołanie zostało złożone w terminie przewidzianym w przepisach rozporządzenia i wpłynęło do Komisji Odwoławczej 17 czerwca 2024 r. Odwołująca się wnosi o ponowne rozpatrzenie przebiegu gonitwy i uzupełnienie materiału dowodowego o dostarczone z odwołaniem badanie weterynaryjne z dnia 5 czerwca 2024 r., stwierdzające brak kontuzji konia. J. Michalczewska w swoich stanowiskach odmiennie relacjonuje przebieg newralgicznego etapu gonitwy i pobudki, jakimi się kierowała postępując w taki sposób. Szczególnie ww. orzeczenie weterynaryjne budzi wątpliwości: czy odwołująca się neguje w ogóle powstanie kontuzji u konia w przebiegu gonitwy, czy też usiłuje dowodzić, że była ona powierzchowna i niegroźna. KO na podstawie przedstawionej argumentacji potraktowała zatem odwołanie jako dotyczące nie tylko wymiaru kary, ale także sprawstwa zarzucanego naruszenia.

Komisja Odwoławcza przeanalizowała przebieg gonitwy, ze szczególnym naciskiem na wydarzenia zaistniałe na prostej finiszowej. Koń nr 6 Furnika, powożony przez J. Michalczewską, finiszował po zewnętrznej części toru, gdy na ok. 250 m przed celownikiem zagalopował. Powożąca widocznie wstrzymywała konia, aby skłonić go do przejścia ponownie do kłusa. Jak widać na filmie, klacz jest pobudliwa i dość trudna do prowadzenia. Po przejściu do kłusa pow. J. Michalczewska, jak sama twierdzi, zorientowała się, że wystąpił jakiś problem, jednak pierwotnie miała uznać, że jest to problem z sulką i stukającym w niej kołem. Kolejno, jak przyznaje, dostrzegła jednak, że koń kuleje i dlatego zwolniła, nie poganiając konia, by stosunkowo wolnym kłusem minąć celownik. Powoływała się na zachowanie bezpieczeństwa na torze, które byłoby zagrożone w przypadku podjęcia próby całkowitego zatrzymania jej zaprzęgu. Po gonitwie i oględzinach przez lekarza weterynarii stwierdzono kulawiznę prawej przedniej nogi. Podobne informacje potwierdziła obwiniona w rozmowie z przedstawicielem KT przed wydaniem skarżonego orzeczenia. KO nie uwzględniła jako dowodu przeciwnego orzeczenia lekarza weterynarii z oględzin konia wykonanych 10 dni po gonitwie.

W ocenie KO przypisywane obwinionej przewinienie wystąpiło i KT słusznie wyciągnęła wobec Jessici Michalczewskiej konsekwencje wynikające z przepisów rozporządzenia. Dobrostan koni wymaga, aby przepisy stojące na jego straży respektować w sposób drobiazgowy. Co prawda każdy uczestnik gonitwy winien mieć również na uwadze ogólne bezpieczeństwo osób i koni zaangażowanych w rozgrywanie wyścigu, jednak nie może to stanowić samoistnego wytłumaczenia bierności wobec urazu i cierpienia zwierzęcia. Konieczne jest rozsądne godzenie tych wartości, bez uszczerbku dla żadnej z nich. W przedmiotowej sprawie żadne realne niebezpieczeństwo, mogące wyniknąć z zastosowania przepisu §36 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia,

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

nie występowało. Także potencjalne zagrożenia, jakie hipotetycznie mogłyby się pojawić, nie mogłyby się ziścić wówczas, gdyby powożąca zastosowała się równoległe do przepisu §84 ust. 1 pkt 2 zd. 2 rozporządzenia. Nakaz wyjechania zaprzęgiem na zewnątrz bieżni toru wyścigowego w sytuacji zagalopowania dotyczy także wszelkich innych zdarzeń nieprzewidzianych, wpływających na możliwość uczestniczenia konia w dalszej rywalizacji w zgodzie z przepisami wyścigowymi. Zewnętrzna część toru służy do tego, by wyłączając się z bezpośredniej rywalizacji, przywrócić konia do kłusa, a w razie potrzeby także zatrzymać. Gdyby pow. J. Michalczewska zastosowała się do §84 ust. 1 pkt 2 zd. 2 rozporządzenia, do czego miała sposobność przy zastosowaniu właściwej techniki prowadzenia zaprzęgu i co w części (choć nie dość konsekwentnie) na pewnym odcinku nawet realizowała, mogłaby wypełnić bez żadnego ryzyka także nakaz §36 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia i nie zostałaby ukarana. Tymczasem bez żadnego uzasadnienia, w tym zważywszy na swoją pozycję w stawce wyścigu, usiłowała utrzymać zaprzęg w torze jazdy mimo pojawiających się sygnałów o niedyspozycji konia.

Stosownie do powyższego Komisja Odwoławcza orzekła jak w sentencji.


Podstawa prawna: art. 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 §2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 §1 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także §40 ust. 2 i 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia osobie ukaranej przysługuje odwołanie do sądu rejonowego, właściwego ze względu na miejsce położenia toru wyścigowego. Odwołanie do sądu rejonowego wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Komisji Odwoławczej wraz z uzasadnieniem. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania orzeczonej kary.

Podpisy Członków Komisji:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący

.....


2. Konrad A. Politowicz

.....


3. Kamila Maryniak

.....


4. Jarosław Koch

.....
