

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Warszawa, 19 czerwca 2024 roku

ORZECZENIE nr 13/2024

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący
2. Konrad Andrzej Politowicz
3. Kamila Maryniak
4. Jarosław Koch

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2024 roku odwołania złożonego przez trenera Macieja Jodłowskiego od Orzeczenia nr 36 Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec z dnia 18 maja 2024 roku **postanawia:**

utrzymać w mocy zaskarżone orzeczenie Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 36 z dnia 18 maja 2024 roku.

UZASADNIENIE

W dniu 18 maja 2024 roku Komisja Techniczna na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec wydała Orzeczenie nr 36, w którym orzekła ukarać trenera M. Jodłowskiego karą pieniężną w wysokości 1000 zł za zbyt późne przyrowadzenie kl. Miss Dynamite (5) przed rozgrywaną w dniu 18 maja 2024 r. gonitwą nr 7 (50) na miejsce wskazane przez organizatora wyścigów konnych. Jako podstawę prawną podano §63 w zw. z §34 ust. 2 pkt 1 i §113 ust. 1 pkt 7 i 9 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z dnia 18 kwietnia 2016 r., poz. 536).

Od tego orzeczenia wniósł odwołanie ukarany tr M. Jodłowski. Odwołanie zostało złożone w terminie przewidzianym w przepisach rozporządzenia i wpłynęło do Komisji Odwoławczej 17 czerwca 2024 r. Odwołujący się przyznaje się do winy i wnosi o zmniejszenie kary, gdyż uważa, że został zbyt surowo potraktowany. W treści odwołania ukarany tr M. Jodłowski nie podaje żadnego wytłumaczenia zaistniałej sytuacji.

Komisja Odwoławcza odwołania nie uwzględniła, dzieląc w całości stanowisko Komisji Technicznej w zakresie kwalifikacji zarzucanego zachowania i wymiaru kary. Spóźnienie do gonitwy wynosiło 25 min, co de facto wyklucza przyjęcie, iż doszło do tego przez pomyłkę, przeoczenie trenera lub ze względu na zbieg okoliczności. Ukarany także nie znajduje po temu wytłumaczenia, skoro nie podaje go w treści odwołania. Należy więc uznać, że w czasie wyścigów postępował świadomie i był przygotowany na karę (zwłaszcza, że postawa taka stała się swoistą powtarzalną praktyką tr. M. Jodłowskiego i podobne zdarzenie miało już miejsce w tym samym dniu wyścigowym). Przy rozgrywaniu gonitw w odstępach 30- minutowych podobne zachowania oznaczają, że dany koń nie jest prezentowany w padoku, co narusza nie tylko zasady opisane w regulaminie, ale również prawa publiczności, w tym graczy, do zapoznania się z aktualną kondycją konia przed wyścigiem. Szczególnie ważne jest to w przypadku gonitw pozagrupowych i zakładów czynionych wówczas w totalizatorze, gdzie w grę wchodzi znacząca pula wypłat.

Ponieważ sam odwołujący się nie podał, jaka kara byłaby w analizowanej sytuacji w jego ocenie adekwatna, KO dokonała jej oceny odwołując się wyłącznie do kryteriów obiektywnych: wielkość spóźnienia, jego wpływ na przygotowanie gonitwy i przebieg dnia wyścigowego, celowość i powtarzalność działania ukaranego, ranga gonitwy, co przez pulę nagród determinuje także rozpiętość możliwej do orzeczenia kary pieniężnej. W świetle powyższego nie można w tym

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

przypadku mówić o karze zbyt surowej, rażąco naruszającej racjonalne kryteria reakcji na czyn zabroniony, a tylko w takim przypadku orzeczenie KT podlega w części dot. wymiaru kary rewizji w postępowaniu przed KO. Kara ma realizować m. in. cel dyscyplinujący ukaranego i ta ten walor posiada.

Stosownie do powyższego Komisja Odwoławcza orzekła jak w sentencji.


Podstawa prawna: art. 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 §2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 §1 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także §40 ust. 2 i 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia osobie ukaranej przysługuje odwołanie do sądu rejonowego, właściwego ze względu na miejsce położenia toru wyścigowego. Odwołanie do sądu rejonowego wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Komisji Odwoławczej wraz z uzasadnieniem. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania orzeczonej kary.

Podpisy Członków Komisji:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący

.....


2. Konrad A. Politowicz

.....


3. Kamila Maryniak

.....


4. Jarosław Koch

.....
