

KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Warszawa, dnia 5 czerwca 2024 roku

ORZECZENIE nr 12/2024

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący
2. Konrad Andrzej Politowicz
3. Kamila Maryniak
4. Jarosław Koch

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2024 roku odwołania złożonego przez właścicielkę og. Derwan Marię Korzeniowską–Marciniak od orzeczenia Komisji Technicznej przy Wrocławskim Torze Wyścigów Konnych - Partynice we Wrocławiu nr 18 z dnia 30 maja 2024 roku, **postanawia:**

- utrzymać w mocy zaskarżone Orzeczenie Komisji Technicznej przy Wrocławskim Torze Wyścigów Konnych - Partynice we Wrocławiu nr 18 z dnia 30 maja 2024 roku.

UZASADNIENIE

W dniu 30 maja 2024 roku Komisja Techniczna wydała Orzeczenie nr 18, w którym nie uwzględniła protestu złożonego po gonitwie nr 5 (W26) przez Marię Korzeniowską–Marciniak, właścicielkę og. Derwan (10). Jako podstawę prawną zastosowano §102 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536).

Od tego orzeczenia, na podstawie §102 ust. 2, odwołała się wł. M. Korzeniowska–Marciniak. Odwołanie zostało złożone w terminie przewidzianym w przepisach rozporządzenia i wpłynęło do Komisji Odwoławczej w dn. 3 czerwca 2024 r. Odwołująca się wnosi o ponowne rozpatrzenie złożonego protestu, dotyczącego niezgodnego z regulaminem postępowania sędziego startera. Przedmiotem zastrzeżeń był przebieg procedury startowej.

Komisja Odwoławcza przeanalizowała materiał dowodowy w sprawie, tj. nagranie video z przebiegu gonitwy oraz protokoły przesłuchania świadków. Sędzia starter w przesłuchaniu wyjaśniła, że w trakcie załadunku 14 młodych koni do maszyny było duże zamieszanie, gdyż 9 z nich debiutowało i były niespokojne. Po uzyskaniu informacji o załadunku ostatniego konia i gotowości koni do startu użyła komendy „start” i nacisnęła przycisk zwalniający drzwiczki maszyny startowej. Mechanizm nie zadziałał. Ponowna próba też nie otworzyła drzwiczek. Zdecydowała się na użycie mechanizmu ręcznego, jednak drzwiczki startboksu nr 10, z którego startował og. Derwan, nie otworzyły się wraz z pozostałymi, co zauważyła zbyt późno, aby zareagować podniesieniem czerwonej chorągiewki, gdyż pozostałe konie miały kontrstartera. Nagranie startu do gonitwy można uznać za potwierdzenie tych słów, gdyż czas od momentu załadunku ostatniego konia do momentu otwarcia drzwiczek jest niestandardowo długi, co wskazuje na wystąpienie problemów.

Niezależnie od powyższego stanu faktycznego, który można uznać za bezsporny, obowiązujące przepisy nie przewidują w nakreślonej sytuacji podstaw do następczej ingerencji Komisji Technicznej w przebieg lub wynik gonitwy, względnie badania zasadności uprzednich decyzji sędziego startera przez Komisję Techniczną (lub w trybie odwoławczym przez Komisję Odwoławczą). Komisja Odwoławcza wyjaśnia, iż procedura startu jest zamkniętym fragmentem wyścigu i podlega co do zasady kompetencjom sędziego startera. Jeżeli sędzia starter nie przerwie tej procedury i uzna start za ważny, definitywnie kończy to ten etap gonitwy, co potwierdza brzmienie przepisów §69 ust. 3 pkt 7 i §72 ust. 1 rozporządzenia. Komisja Techniczna może się włączyć dopiero na podstawie §72 ust. 2 (lub §78 ust. 1 pkt 2) rozporządzenia, niejako wyciągając konsekwencje wobec startujących, którzy nie respektują decyzji sędziego startera, które jednak muszą najpierw zostać podjęte i oznajmione w sposób przewidziany przepisami (sygnał chorągiewką, głosem, sygnał dźwiękowy). Sędzia starter pełni zatem samodzielną funkcję w przebiegu gonitwy. Dodatkowo nie sposób wykluczyć zdarzeń losowych, jak awaria maszyny startowej, które występując w dynamicznych realiach gonitwy, gdzie przebieg rywalizacji może osiągnąć stan trudny lub niemożliwy do zatrzymania w przeciągu bardzo krótkiego czasu, nie pozostawiając osobom funkcyjnym marginesu na analizę sytuacji i dostosowanie do niej reakcji, są w istocie nieuniknione, choć zdecydowanie powinny być

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

ograniczane do minimum. Nadto, w ujęciu formalnym, należy podkreślić, że o ile przepis §100 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia jako podstawę złożenia protestu przez osoby uprawnione (w tym właściciela konia) wskazuje nieprawidłowości dotyczące gonitwy, tj. m.in. rozgrywanie gonitwy niezgodnie z przepisami, to już z przesłankami rozpoznawanego w przedmiotowym postępowaniu protestu wł. M. Korzeniowskiej– Marciniak nie korelują np. zapisy §78 ust. 1 rozporządzenia. Wobec tego nawet protest wniesiony w terminie i przez osobę do tego uprawnioną może być, jak w niniejszej sprawie, bezprzedmiotowy, albowiem brak prawnych podstaw oczekiwanej reakcji organów wyścigowych na ujawnione uchybienia.

Wobec powyższego, Komisja Odwoławcza postanowiła jak we wstępie.

Podstawa prawna: art. 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 §2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 §1 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także §40 ust. 2 i 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia odwołanie nie służy.

Podpisy Członków Komisji:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący

..... Iwona Chojnowska

2. Konrad A. Politowicz

..... Konrad A. Politowicz

3. Kamila Maryniak

..... Kamila Maryniak

4. Jarosław Koch

..... Jarosław Koch