

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Warszawa, dnia 5 czerwca 2024 roku

ORZECZENIE nr 11/2024

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący
2. Konrad Andrzej Politowicz
3. Kamila Maryniak
4. Jarosław Koch

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2024 roku odwołania złożonego przez właściciela konia Kiss Me Sautreuil - Romana Mateusiaka od orzeczenia Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 39 z dnia 19 maja 2024 roku, **postanawia:**

- utrzymać w mocy zaskarżone Orzeczenie Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa – Służewiec nr 39 z dnia 19 maja 2024 roku.

UZASADNIENIE

W dniu 19 maja 2024 roku Komisja Techniczna wydała Orzeczenie nr 39, w którym zdyskwalifikowała zaprzęg nr 4 Kiss Me Sautreuil - powożący i właściciel Roman Mateusiak - z powodu trzykrotnego przejścia w gonitwie w chód inny niż czysty kłus, tj. na podstawie §86 ust. 1 lit. g) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z dnia 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536).

Od tego orzeczenia odwołanie wniósł właściciel konia Roman Mateusiak. Odwołanie zostało złożone w terminie przewidzianym w przepisach rozporządzenia i wpłynęło do Komisji Odwoławczej 3 czerwca 2024 r. Odwołujący się wnosi o ponowne przeanalizowanie przebiegu gonitwy, gdyż jako powożący zaprzęgiem w czasie gonitwy uważa, że jego koń zagalopował dwukrotnie.

Komisja Odwoławcza przeanalizowała materiał dowodowy w sprawie, tj. nagranie video z przebiegu gonitwy i ustaliła, co następuje: klacz Kiss Me Sautreuil po raz pierwszy zagalopowała tuż po starcie, co wyraźnie widać na załączonym nagraniu. Powożący mimo tego zdarzenia bardzo szybko odrabiał straty do reszty stawki, a dystans w gonitwie pokonywał na trzeciej pozycji. Przed wyjściem na prostą, gdy powożący zaczynał pobudzać konia, następuje drugie zagalopowanie – jest odległość ok. 650 m przed celownikiem. Zaraz po tym powożący zwalnia, aby przywrócić konia do właściwego chodu. Trzeci raz zmiana chodu miała miejsce na ok. 420 m przed celownikiem – fałsz chodu przednimi nogami w rozumieniu §84 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia (2 kroki w ruchu do przodu nastąpiły bez diagonalnej kolejności stawiania kopyt). Nastąpiło wobec tego trzykrotne przejście konia w dystansie gonitwy w chód inny niż czysty kłus, co sankcjonowane jest dyskwalifikacją konia (zaprzęgu).

Wobec powyższego, Komisja Odwoławcza postanowiła jak we wstępie.

Podstawa prawna: art. 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 §2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 §1 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także §40 ust. 2 i 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.

Pouczenie:

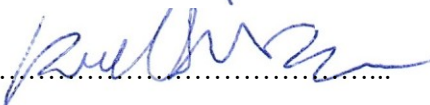
Od niniejszego orzeczenia odwołanie nie służy.

Podpisy Członków Komisji:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący

.....


2. Konrad A. Politowicz

.....


3. Kamila Maryniak

.....


4. Jarosław Koch

.....
