

KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Warszawa, 29 maja 2024 roku

ORZECZENIE nr 09/2024

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący
2. Konrad Andrzej Politowicz
3. Kamila Maryniak
4. Jarosław Koch

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29 maja 2024 roku odwołania złożonego przez trenera Macieja Jodłowskiego od Orzeczenia nr 33 Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec z dnia 18 maja 2024 roku **postanawia**:

1. **zmienić zaskarżone orzeczenie Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 33 z dnia 18 maja 2024 roku w ten sposób, iż uznać, że czyn zarzucany trenerowi Maciejowi Jodłowskiemu wyczerpuje znamiona §113 ust. 1 pkt 9 w zw. z §63 i §34 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych,**
2. **obniżyć karę pieniężną orzeczoną wobec trenera Macieja Jodłowskiego do kwoty 300 zł.**

UZASADNIENIE

W dniu 18 kwietnia 2024 roku Komisja Techniczna na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec wydała Orzeczenie nr 33, w którym orzekła ukarać tr. M. Jodłowskiego karą pieniężną w wysokości 500 zł za zbyt późne przyprowadzenie koni Colonius (4) i Zen Spirit (6) przed rozgrywaną w dniu 18 maja 2024 r. gonitwą nr 5 (48) na miejsce wskazane przez organizatora wyścigów konnych. Jako podstawę prawną podano §63 w zw. z §34 ust. 2 pkt 1 i §113 ust. 1 pkt 7 i 9 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z dnia 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536).

Od tego orzeczenia wniósł odwołanie ukarany tr. M. Jodłowski. Odwołanie zostało złożone w terminie przewidzianym w przepisach rozporządzenia i wpłynęło do Komisji Odwoławczej 27 maja 2024 r. Odwołujący się wnosi o „odstąpienie od tak wysokiej kary”, co Komisja Odwoławcza traktuje jako żądanie zmniejszenia kary. W treści odwołania ukarany tr. M. Jodłowski wyjaśnia okoliczności, które wpłynęły na zaistniałą sytuację, nie negując faktu, iż do opóźnienia w doprowadzeniu koni doszło. Otóż po gonitwie nr 2, rozegranej o godz. 15.30, koń będący w jego treningu został wyznaczony do kontroli antydopingowej. Zgodnie z zapisem §104 ust. 3 pobieranie próby odbywa się w obecności m.in. trenera konia, od którego pobierana jest próba. Jednocześnie §106 pkt 4 lit. c) mówi o złożeniu podpisu przez trenera na protokole z pobrania próby. Przed gonitwą nr 5 konie do padoku powinny być przyprowadzone o godz. 16.30. Jednak pobranie próby przeciągało się ze względu na oczekiwanie oddania materiału (moczu) przez badanego konia. Jak wyjaśnia tr. M. Jodłowski, opuszczając miejsce pobierania próby poinformował sędziego u wagi o tym, że konie mogą przyjść spóźnione. Wiedział o tym również członek Komisji Technicznej obecny przy próbie. Nakładające się na siebie w czasie obowiązki przypisane do funkcji trenera, tj. obecność przy próbie antydopingowej, zapewnienie właściwego osiodłania konia do gonitwy oraz przyprowadzenie konia o czasie do padoku przed gonitwą okazały się w tym przypadku niemożliwe do zrealizowania. Powyższe pokrywa się z ustaleniami faktycznymi poczynionymi przez Komisję Odwoławczą.

Komisja Odwoławcza zważyła, że sam fakt występowania równocześnie kilku zdarzeń, wymagających obecności lub zaangażowania trenera w czasie rozgrywania wyścigów, nie jest niczym szczególnym. Z tego względu powszechnie praktykuje się, iż trenerzy upoważniają osoby trzecie do przejęcia w razie potrzeby ich pomniejszych obowiązków. Nie jest to zatem okolicznością zwalniającą trenera z przestrzegania części przepisów rozporządzenia zawsze, gdy wystąpi jakakolwiek kolizja ww. obowiązków. Regulacje rozporządzenia mają charakter wiążący, służą utrzymaniu porządku na wyścigach i nie mogą być traktowane wybiórczo. Z tego względu, pomimo podniesionej w odwołaniu argumentacji, KO uznała, że obwiniony dopuścił się naruszenia rozporządzenia w zakresie podlegającym sankcjonowaniu, albowiem ciążyła na nim odpowiedzialność za takie zorganizowanie obsługi startujących koni z jego stajni, aby niezależnie od okoliczności (wszak możliwych do przewidzenia) realizowanie nakazów wynikających z przepisów wyścigowych nie było zagrożone.

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Natomiast przebieg, kolejność i rozpiętość czasowa poszczególnych zdarzeń, jakie miały miejsce przed gonitwą nr 5 w dniu 18 kwietnia 2024 r., sprawiają w ocenie KO, że obwinionemu nie można przypisać celowego, umyślnego zakłócania przeprowadzenia gonitwy, albowiem taka intencja zachowaniu tr. M. Jodłowskiego nie przyświecała. Nie sposób pominąć w całym kontekście sprawy elementu przypadkowości, wagi okoliczności od obwinionego niezależnych. Przykładowo, gdyby koń skierowany do próby dopingowej szybciej oddał materiał biologiczny, naruszenie terminu doprowadzenia koni na padok w kolejnej gonitwie mogłoby być mniejsze lub nawet w ogóle nie wystąpić. Z tego względu, o ile niezabezpieczenie właściwego zaplecza dla prawidłowego realizowania obowiązków trenera w przebiegu dnia wyścigowego bezdyskusyjnie miało miejsce i za co obwiniony musi ponieść odpowiedzialność, o tyle już zamiar wpływania w ten sposób na przeprowadzenie gonitwy nr 5 nie został potwierdzony zgromadzonym materiałem dowodowym.

Stosownie do powyższego Komisja Odwoławcza dokonała korekty skarżonego orzeczenia w części dot. kwalifikacji prawnej czynu oraz – w konsekwencji - także wymierzonej kary, dostosowując ją do przewinienia rzeczywiście zaistniałego, o czym orzeczono jak w sentencji.

Podstawa prawna: art. 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 §2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 §1 i 2 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także §40 ust. 2 i 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia osobie ukaranej przysługuje odwołanie do sądu rejonowego, właściwego ze względu na miejsce położenia toru wyścigowego. Odwołanie do sądu rejonowego wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Komisji Odwoławczej wraz z uzasadnieniem. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania orzeczonej kary.

Podpisy Członków Komisji:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący

..... Iwona Chojnowska

2. Konrad A. Politowicz

..... Konrad A. Politowicz

3. Kamila Maryniak

..... Kamila Maryniak

4. Jarosław Koch

..... Jarosław Koch