

KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Warszawa, 29 maja 2024 roku

ORZECZENIE nr 08/2024

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący
2. Konrad Andrzej Politowicz
3. Kamila Maryniak
4. Jarosław Koch

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29 maja 2024 roku odwołania złożonego przez dż. Martina Srneca od Orzeczenia nr 18 Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec z dnia 28 kwietnia 2024 roku **postanawia**:

1. **zmienić Orzeczenie Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 18 z dnia 28 kwietnia 2024 roku w części dotyczącej kwalifikacji prawnej czynu, poprzez ustalenie, że zarzucany obwinionemu czyn stanowi naruszenie przepisu z §113 ust. 1 pkt 9 w zw. z §36 ust. 2 pkt 5 i ust. 5 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z dnia 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536),**
2. **w pozostałym zakresie utrzymać w mocy zaskarżone Orzeczenie Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 18 z dnia 28 kwietnia 2024 roku.**

UZASADNIENIE

W dniu 28 kwietnia 2024 roku Komisja Techniczna wydała Orzeczenie nr 18, w którym orzekła ukarać dż. Martina Srneca karą pieniężną w wysokości 300 zł za nieprzygotowanie się do gonitwy w czasie i w sposób określony w regulaminie wyścigów konnych, w zakresie utrzymania wagi zgodnej z pisemną deklaracją złożoną przed sezonem odnośnie najniższej wagi, pod jaką jeździec może dosiadać koni w tym sezonie, potwierdzonej deklaracją Clearance Form. Jako podstawę prawną podano §115 pkt 12 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z dnia 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536).

Od powyższego orzeczenia wniósł odwołanie ukarany dż. M. Srnec. Odwołanie zostało złożone w terminie przewidzianym w przepisach rozporządzenia i wpłynęło do Komisji Odwoławczej 27 maja 2024. Odwołujący się wnosi o anulowanie kary, gdyż posiada czeską licencję, zaś złożoną do czeskiego JC deklaracją wagi minimalnej nie może w ocenie odwołującego się być podstawą karania w Polsce, gdyż w realiach czeskich jest to informacja jedynie poglądowa.

Analizując sprawę Komisja Odwoławcza w pierwszej kolejności zwróciła uwagę na wadliwą kwalifikację prawną skarżonego orzeczenia, gdzie zarzucany czyn uznano za naruszenie §115 pkt 12 rozporządzenia. Tymczasem właściwy jest w realiach sprawy §113 ust. 1 pkt 9 w zw. z §36 ust. 2 pkt 5 i ust. 5 rozporządzenia, co podlega korekcie przez KO niezależnie od granic zaskarżenia. Należy zwrócić uwagę, że utrzymanie wagi zgodnej z deklaracją nie jest elementem przygotowania jeźdźcy do danej gonitwy, ale jego powinnością obowiązującą w całym sezonie wyścigowym. Dodatkowo powinność tę ujęto w treści §36 ust. 2 rozporządzenia – „Do *obowiązków* jeźdźców należy” – z czym bezpośrednio koresponduje treściowo przepis §113 ust. 1 pkt 9 – „Kto narusza *obowiązki* określone w przepisach o wyścigach konnych”.

Skorygowana podstawa prawna wskazuje, że w Polsce obowiązkiem jeźdźcy jest złożenie do Klubu pisemnego oświadczenia o najniższej wadze, pod jaką może on dosiadać koni, z czym wiąże się odpowiedzialność karna za naruszanie obowiązków opisanych w rozporządzeniu. Minimalna waga jest deklaracją jeźdźcy, na jakich warunkach gotów jest realizować swoje obowiązki względem osób zlecających mu dosiady. Jeżeli jeździec posiadający licencję zagraniczną nie uczyni tego odrębnie dla startów w Polsce, miejscowe organy wyścigowe przyjmują tu i akceptują jako równoważne, na zasadzie wzajemności, deklaracje złożone w krajach, które wydały licencję i przyjęły oświadczenie wagi minimalnej.

Komisja Odwoławcza przeanalizowała materiały dostępne w sprawie i ustaliła co następuje. W dniu 28 kwietnia 2024 r. dż. M. Srnec w gonitwie nr 6 (21) przyjął dosiad na koniu Lady Agnieszka (3) z wagą wnikającą z warunków gonitwy 55,5 kg. (gonitwa handicapowa). Podczas ważenia jeźdźcy przed gonitwą nie był on w stanie wyważyć się na 55,5 kg, w związku z czym osoba upoważniona przez właściciela konia skorzystała z prawa podniesienia wagi o 1 kg. (§54 pkt 3 rozporządzenia). Zgodnie z przesłaną przez czeski JC deklaracją wagi jeźdźcy, minimalna waga, pod jaką może dosiadać koni w gonitwach, wynosi 56 kg, a wziął on udział w gonitwie pod wagą 56,5 kg.

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Komisja Odwoławcza nie znalazła podstaw do rewizji skarżonego orzeczenia KT, w całości odrzucając argumentację obwinionego. W pierwszej kolejności należy podkreślić, że zawodowi jeźdźcy nie mogą się powoływać na nieznajomość regulacji prawnych dot. zasad rozgrywania wyścigów konnych w kraju, w którym decydują się startować. Jest to podstawowa wiedza, której znajomość jest konieczna i podlega egzekwowaniu w czasie wyścigów, również w przypadku popełnianych naruszeń przepisów. Tego potwierdzeniu służy procedura deklaracji Clearance Form, w której m. in. zdanie „*I agree to be bound in all respects by the Rules of this recognised Racing Authority when riding today*” zobowiązuje uczestników wyścigów do przestrzegania przepisów obowiązujących na danym torze wyścigowym. Clearance Form został w dn. 28 kwietnia 2024 podpisany przez dż. M. Srneca, czym potwierdził, że akceptuje przepisy obowiązujące w Polsce, również te dotyczące wagi minimalnej, zgodnie z którymi został ukarany. Tym samym załączona do odwołania informacja przedstawiciela czeskiego JC, że minimalna waga ma w Republice Czeskiej charakter informacyjny i zgodnie z czeskimi przepisami ostateczna waga ustalana jest z trenerem lub właścicielem, nie ma przeniesienia na przepisy obowiązujące w Polsce.

W polskich przepisach wyścigowych wskazano, iż obowiązkiem jeźdźcy jest utrzymanie wagi zadeklarowanej podczas składania wniosku o licencję do odpowiedniego Jockey Clubu. Każdy jeździec powinien znać możliwości kontroli wagi swojego ciała i rozmyślnie deklarować wagę minimalną w trakcie sezonu. Waga realnie niesiona przez konia wpływa bezpośrednio na jego szanse w gonitwie i każde w tej mierze niedopatrzanie/niedbalstwo ze strony jeźdźcy rzutuje na naruszanie tych dóbr chronionych przez przepisy wyścigowe, stąd są to zachowania sankcjonowane. Fakt, że rozporządzenie przewiduje mechanizmy pozwalające na uznaniowe zwiększenie przez właściciela wagi niesionej przez konia w gonitwie, nie może prowadzić do wniosku, że ww. zasady odpowiedzialności dyscyplinarnej przestają obowiązywać. Przeciwnie, owe odstępstwa mają jedynie zapewniać możliwość startu koni w gonitwach wobec zdarzeń nieprzewidzianych, jak np. awaryjna zmiana dosiadu lub niewłaściwe przygotowanie jeźdźcy do gonitwy, gdyż w razie ich braku w przepisach start poszczególnych koni mógłby być zagrożony. Dlatego dopuszczono swoisty kompromis - właściciel konia (lub osoba przez niego upoważniona) może zdecydować o starcie konia w wyścigu na gorszych zasadach, niż przysługujące mu z ogólnych warunków gonitwy, jednak ta decyzja nie może być uznawana za automatycznie zwalniającą jeźdźcy, który sytuację tę spowodował, od jego osobistej odpowiedzialności.

W związku z powyższym Komisja Odwoławcza orzekła jak w sentencji.


Podstawa prawna: art. 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 §2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 §1 i 2 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także §40 ust. 2 i 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.

Pouczenie:


Od niniejszego orzeczenia osobie ukaranej przysługuje odwołanie do sądu rejonowego, właściwego ze względu na miejsce położenia toru wyścigowego. Odwołanie do sądu rejonowego wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Komisji Odwoławczej wraz z uzasadnieniem. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania orzeczonej kary.

Podpisy Członków Komisji:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący

..... 

2. Konrad A. Politowicz

..... 

3. Kamila Maryniak

..... 

4. Jarosław Koch

..... 