

KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Warszawa, dnia 4 maja 2024 roku

ORZECZENIE nr 1/2024

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący
2. Konrad Andrzej Politowicz
3. Kamila Maryniak
4. Jarosław Koch

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 4 maja 2024 roku odwołania złożonego przez st.u. Marsela Zholchubekova od orzeczenia Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 1 z dnia 20 kwietnia 2024 roku, **postanawia:**

- utrzymać w mocy zaskarżone Orzeczenie Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa – Służewiec nr 1 z dnia 20 kwietnia 2024 roku

UZASADNIENIE

W dniu 20 kwietnia 2024 roku Komisja Techniczna wydała Orzeczenie nr 1, którym orzekła ukarać st.u. Marsela Zholchubekova karą pieniężną w kwocie 500 złotych za naruszenie przepisu, który zabrania uderzać konia batem, jeżeli w wyniku tego koń nie przyspiesza i został pokonany. Jako podstawę prawną zastosowano §113 ust. 1 pkt 9) w zw. z §74 pkt 5 lit. f) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z dnia 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536).

Od tego orzeczenia odwołanie wniósł ukarany st.u. M. Zholchubekov. Odwołanie zostało złożone w terminie przewidzianym w przepisach rozporządzenia i wpłynęło do Komisji Odwoławczej w dn. 29 kwietnia 2024 r. Odwołujący przyznaje zaistnienie zdarzenia objętego postępowaniem KT, jednak wnosi o zmianę wydanego orzeczenia poprzez uwzględnienie jego wyjaśnień zawartych w odwołaniu. Swoje postępowanie względem dosiadanego konia uzasadnia dyspozycjami wydanymi przez trenera. Odwołujący się podaje, że w związku z tym, iż koń nr 4 Don Luigi to „młody, niedoświadczony, leniwy, ciężki i mający za sobą jeden start koń”, postąpił wedle dyspozycji trenera, starając się jechać aktywnie do końca dystansu gonitwy. W przedmiotowej gonitwie nie stwierdzono wydania przez trenera konia Don Luigi pisemnej, bezwzględnej dyspozycji co do sposobu prowadzenia konia w czasie wyścigu.

Komisja Odwoławcza przeanalizowała materiał dowodowy w sprawie, tj. nagranie video z przebiegu gonitwy oraz wyjaśnienia st.u. M. Zholchubekova przedstawione w odwołaniu. Zważyć należy, że przepis §36 ust. 2 pkt 1 nakłada na jeźdźcę obowiązek wykonywania dyspozycji wydawanych przez trenera, ale te nie mogą być sprzeczne z przepisami rozporządzenia. Trener posiada uprawnienie do wydania dyspozycji bezwarunkowej, która bezwzględnie musi zostać wydana na piśmie i złożona w Komisji Technicznej przed rozpoczęciem gonitwy, jednak także ona nie może naruszać ogólnych zasad wyścigów konnych. Jeździec jest nie tylko uprawniony, ale wręcz zobowiązany, aby kierując się m. in. dobrostanem konia, ewentualnych poleceń trenera godzących w tą wartość nie zrealizować. Żądanie aktywnej jazdy nie oznacza zarazem bezrefleksyjnego używania bata, ale właściwy dobór i stosowanie wszystkich elementów prawidłowej techniki jazdy. O ile w dystansie analizowanej gonitwy dwa pierwsze pobudzenia batem zastosowane przez st.u. M. Zholchubekova można uznać za uzasadnione i dopuszczalne, o tyle pozostałe były już nadużyciem. Koń do gonitwy musi być właściwie przygotowany, zapisany na odpowiednim dla niego dystansie i przeprowadzony w prawidłowy technicznie i taktycznie sposób. Ofensywna jazda, na którą powołuje się st.u. M. Zholchubekov, została przez niego, według Komisji Odwoławczej, mylnie zinterpretowana. Gdy koń przestał reagować na bat, należało bezwzględnie zaprzestać jego używania, a resztę dystansu pokonać używając innych pomocy, w tym w szczególności prawidłowego dosiadu i wodzy (jazda w posyle), co również jest traktowane jako aktywna jazda. Natomiast sposób, w jaki posługiwał się batem obwiniony, powodował wrażenie, że koń został ukarany za to, że opadł z sił i nie mógł nawiązać równorzędnej walki z konkurentami, co musi być z wyścigów konnych bezwzględnie eliminowane dla ich dobra i przede wszystkim dobra koni.

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Komisja Odwoławcza każdy przypadek ocenia indywidualnie i zwraca szczególną uwagę na to, że bat jako pomoc służy pobudzeniu konia, zwiększeniu jego akcji, względnie korekcie toru jazdy i jako taki musi być stosowany celowo i rozsądnie. Przepisy Rozporządzenia na to wskazują, zakazując sięgania po bat, gdy nie wpływa to na pożądane zachowanie konia.

Wobec powyższego, Komisja Odwoławcza postanowiła jak we wstępie.

Podstawa prawna: art. 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 §2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 §1 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także §40 ust. 2 i 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.

Pouczenie:

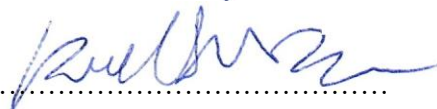
Od niniejszego orzeczenia osobie ukaranej przysługuje odwołanie do sądu rejonowego, właściwego ze względu na miejsce położenia toru wyścigowego. Odwołanie do sądu rejonowego wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Komisji Odwoławczej wraz z uzasadnieniem. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania orzeczonej kary.

Podpisy Członków Komisji:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący


.....


2. Konrad A. Politowicz


.....

3. Kamila Maryniak


.....

4. Jarosław Koch


.....