

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Warszawa, 24 maja 2024 roku

ORZECZENIE nr 06/2024

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący
2. Konrad Andrzej Politowicz
3. Kamila Maryniak
4. Jarosław Koch

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 24 maja 2024 roku odwołania złożonego przez k.dż. Jakuba Kocmana od Orzeczenia nr 11 Komisji Technicznej przy Wrocławskim Torze Wyścigów Konnych - Partynice we Wrocławiu z dnia 19 maja 2024 roku **postanawia**:

1. **zmienić Orzeczenie Komisji Technicznej przy Wrocławskim Torze Wyścigów Konnych - Partynice nr 11 z dnia 19 maja 2024 roku w części dotyczącej kwalifikacji prawnej czynu, poprzez ustalenie, że zarzucany obwinionemu czyn stanowi naruszenie przepisu z §113 ust. 1 pkt 9 w zw. z §36 ust. 2 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z dnia 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536)**
2. **w pozostałym zakresie utrzymać w mocy zaskarżone Orzeczenie nr 11 Komisji Technicznej przy Wrocławskim Torze Wyścigów Konnych - Partynice z dnia 19 maja 2024 roku.**

UZASADNIENIE

W dniu 19 maja 2024 roku Komisja Techniczna wydała Orzeczenie nr 11, w którym orzekła ukarać k.dż J. Kocmana karą pieniężną w wysokości 300 zł za to, że waga jeźdźca sprawdzona po gonitwie była niższa od wagi ustalonej przed gonitwą o 0,1 kg. Jako podstawę prawną podaje §115 pkt 9 w zw. z §36 ust 2 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z dnia 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536).

Od tego orzeczenia wniósł odwołanie ukarany k.dż. J. Kocman. Odwołanie zostało złożone w terminie przewidzianym w przepisach rozporządzenia i wpłynęło do Komisji Odwoławczej 21 maja 2024. Odwołujący się wnosi o anulowanie kary. Podnosi, że minimalne przekroczenie in minus wagi ustalonej przed gonitwą wynikało z warunków pogodowych – w ciepły dzień „wypocił” w czasie wyścigu ok. 400 gram, co jednak nie miało wpływu na wynik gonitwy.

Komisja Odwoławcza przeanalizowała materiały dowodowe dostępne w sprawie, t.j. raport wagowy przed gonitwą oraz notatkę sędziego u wagi sporządzoną po gonitwie, z których jednoznacznie wynika, że k.dż. J. Kocman naruszył obowiązek wynikający z §36 ust 2 pkt 7 „*utrzymania wagi, tak, aby waga sprawdzona po gonitwie nie była niższa od wagi ustalonej przed gonitwą lub wyższa od tej wagi więcej niż o 1kg*”. Komisja Odwoławcza nie uwzględniła argumentacji przedstawionej przez ukaranego, gdyż obowiązkiem jeźdźcy jest odpowiednie przygotowanie się do gonitwy, uwzględnienie wszelkich uwarunkowań mogących wpłynąć na jego wagę, jak waga sprzętu jeździeckiego, czy warunki pogodowe. Zrazem obowiązujące przepisy w tym kontekście nie posługują się przesłanką związku przyczynowo-skutkowego, nakazując badanie wpływu tego naruszenia na wynik gonitwy. Jest to naruszenie o charakterze formalnym, nie wymagające wywołania jakichkolwiek skutków, dla którego stwierdzenia i wyciągnięcia konsekwencji prawnych wystarczające jest potwierdzenie zbyt niskiej wagi w czasie ważenia po gonitwie. Komisja Odwoławcza zwraca także uwagę, iż jest kwestią niezasadnie bagatelizowaną przez jeźdźców zagadnienie utrzymywania przez nich wagi zgodnej z warunkami gonitw. Waga realnie niesiona przez konia, zgodna z tabelą wag na podstawie której ustala się warunki gonitw, pozwala na zachowanie porównawczych i selekcyjnych walorów wyścigów konnych. Każde w tej mierze niedopatrzenie/niedbalstwo ze strony jeźdźcy rzutuje na naruszanie tych dóbr chronionych przez przepisy wyścigowe, stąd są to zachowania sankcjonowane.

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Korekta podstawy prawnej orzeczenia Komisji Technicznej zgodnie z pkt 1 sentencji powyżej wynikała z oczywście błędnego i noszącego znamiona omyłki pisarskiej podania w podstawie prawnej skarżonego orzeczenia przepisu §115 pkt 9 rozporządzenia, w miejsce prawidłowego §113 ust. 1 pkt 9, do którego odnosiła się merytoryczna treść wyводу orzeczenia.

W związku z powyższym Komisja Odwoławcza orzekła jak w sentencji.

Podstawa prawna: art. 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 §2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 §1 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także §40 ust. 2 i 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.

Pouczenie:

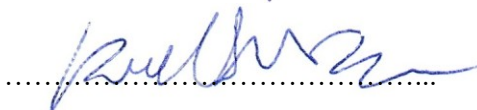
Od niniejszego orzeczenia osobie ukaranej przysługuje odwołanie do sądu rejonowego, właściwego ze względu na miejsce położenia toru wyścigowego. Odwołanie do sądu rejonowego wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Komisji Odwoławczej wraz z uzasadnieniem. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania orzeczonej kary.

Podpisy Członków Komisji:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący



2. Konrad A. Politowicz



3. Kamila Maryniak



4. Jarosław Koch

